



Multiconsult Norge AS
Nedre Skøyen vei 2 Oslo
0213 OSLO
Sofie Vik

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	BYGG-25/00753-3	Tor Håkon Haugen	04.03.2026

9/61, Vestsidevegen 169 - Rammetillatelse for etablering av ladeinfrastruktur for buss

Eiendom (gnr/bnr/fnr/snr):	9 / 61 / 0 / 0
Ansvarlig søker:	Multiconsult Norge AS
Ansvarlig prosjekterende:	MULTICONSULT NORGE AS avd. Oslo
Tiltakshaver:	RUTER AS

Vedtak

Vi innvilger søknad om dispensasjon fra byggeforbudssonen mot vassdrag, jf. kommuneplanens § 1.11.2

Vi innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel § 1.10.2 for redusert avstand til offentlig VA-ledning, på vilkår om at servicebygget fundamenteres til underkant av kommunens vann- og avløpsledninger, kote 134,00 moh, og at avstanden fra servicebygg til ytterkant av nærmeste kommunale hovedledning i grøfta ikke understiger 2,2 meter.

Dispensasjonsvedtakene er hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

Tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningslovens bestemmelser, og vi godkjenner søknaden om servicebygg, fortau og etablering av ladeinfrastruktur for busser.

Rammetillatelsen er hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl) § 21-4, på følgende vilkår:

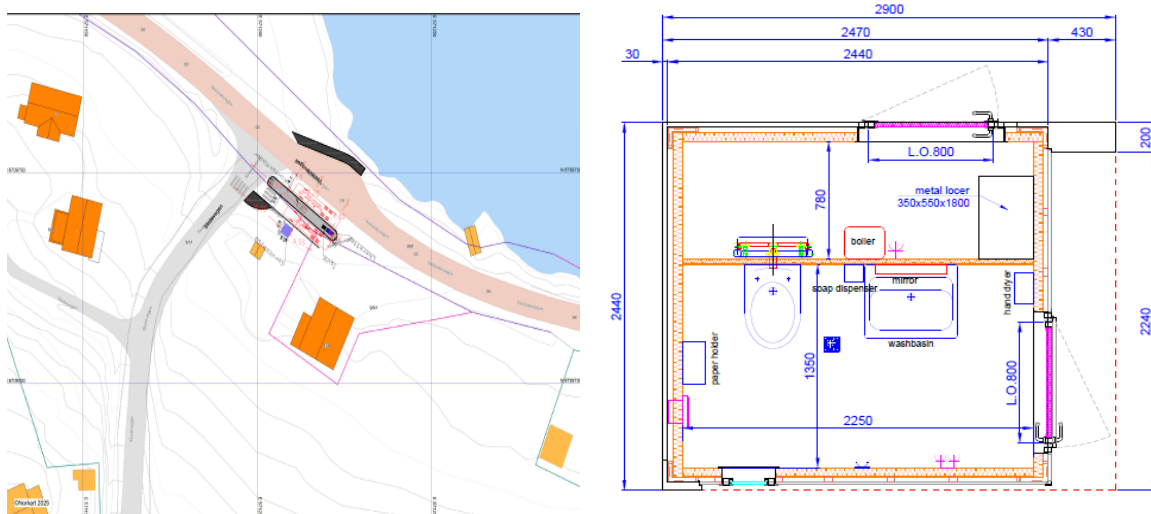
1. Dere må ha søkt om og fått igangsettingstillatelse før arbeidene igangsettes.
2. Tiltaket kan ikke igangsettes før ansvarlig søker dokumenterer at byggeplan og øvrige tiltak som berører fylkesveg 245 (fv. 245) og vegeiendommen gbnr. 9/61 er skriftlig godkjent av vegeier/fylkeskommune.
Det skal fremgå av dokumentasjonen at vegeier samtykker til plassering av ladeinfrastruktur, inkludert likeretter, tavle, kontaktlader, og eventuelle tiltak som kan påvirke friskt, av-/påstigning eller øvrige forhold langs fv. 245.
3. Tillatelse og dokumentasjon som er grunnlag for tillatelse, må gjøres kjent for foretak som senere erklærer ansvarsrett i byggesaken.
4. Nødvendige avtaler med grunneiere må foreligge ved søknad om IG

Saksopplysninger

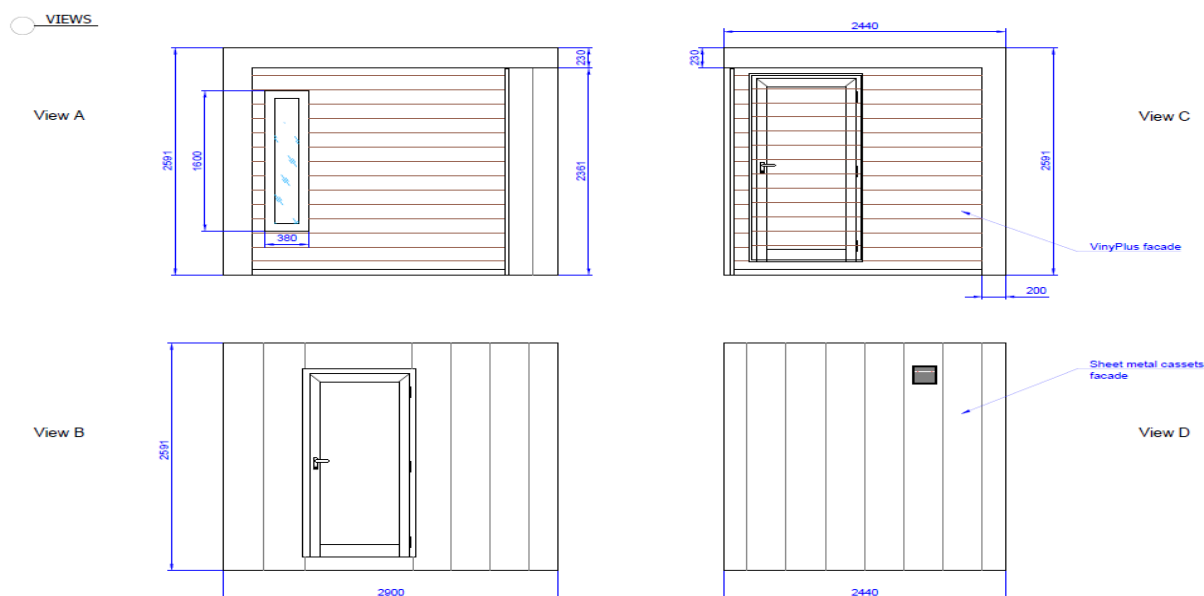
Søknaden om rammetillatelse er datert og mottatt 19.12.2025, med suppleringer mottatt 15.01.2026 og 3.3.2026.

Ruter AS søker om etablering av ladeinfrastruktur ved Bjonerøa endeholdeplass på gnr./bnr. 9/61, med nødvendige tilpasninger på 9/8 og 9/8/1. Tiltaket omfatter plassering av likeretter, kontaktlader, tavle og nytt fortau langs Vestsidevegen, i tillegg til oppføring av et mindre servicebygg for sjåfører.

Situasjonskart og plantegning



Snitt og fasade av servicebygg



Planstatus

Eiendommen omfattes av reguleringsplanen E-234, godkjent 03.04.2019, og regulert til kollektivholdeplass.

Tiltaket ligger innenfor regulert formål for området, men utløser dispensasjonsbehov der fortauet legges innenfor byggeforbudssonen mot Randsfjorden, og der servicebygget plasseres nærmere offentlig vann- og avløpsnett enn kravene i kommunedelplanen åpner for.

Dispensasjon

Det er søkt som dispensasjon fra byggegrensen mot vassdrag, jf. kommuneplanens § 1.11.2 og kommuneplanens avstandskrav til offentlig vann- og avløpsledning i KPA § 1.10.2, som fastsetter en minsteavstand på 4 meter fra ytterkant rør.

Ansvar og kontroll

Vi viser til innlevert gjennomføringsplan med versjonsnr. 1 datert 19.12.2025. Tiltaket er plassert i tiltaksklasse 1 for SØK og PRO.

Oppdatert gjennomføringsplan må sendes inn før igangsetting av tiltaket.

Uttalelser fra andre myndigheter og etater

Innlandet fylkeskommune har uttalt at tiltaket ligger innenfor regulert område, og at kommunen dermed er planmyndighet. Fylkeskommunen påpeker at enkelte deler av tiltaket kan komme i konflikt med frisiktsoner og av-/påstigning ved holdeplassen, og at byggeplan for alle inngrep på fylkesvegeiendommen gbnr. 9/61 må godkjennes av vegeier før igangsetting. De ønsker ikke å forskuttere en løsning på vegne av Akershus fylkeskommune i forbindelse med det kommende fylkesbyttet

Nabovarsling

Vi har fått dokumentasjon på at dere har varslet naboene og det er kommet to merknader i saken fra samme grunneier.

- **Struksnæs Maskin AS (07.12.2025):** Forventer at tiltak ikke påvirker innkjøring; påpeker manglende kompensasjon for tidligere inngrep. Søkers svar: Innkjøring påvirkes ikke i større grad enn dagens situasjon; kompensasjon er privatrettslig forhold mellom tiltakshaver/grunneier.
- **Hans Kristian Struksnæs (07.12.2025):** Opplyser å være eier av store deler av området. Søkers svar: Opplysningen er videreformidlet; grunneieravtale skal inngås og fremlegges før IG.

Kommunen legger til grunn at privatrettslige forhold ikke avgjøres i byggesaken, jf. pbl. § 21-6; saken kan kun avvises hvis det er åpenbart at tiltakshaver ikke kan disponere arealet – hvilket ikke er dokumentert. Kravet om nødvendig rettsgrunnlag ivaretas som vilkår før IG.

Dispensasjonsbehandling

Rettslig grunnlag

Det følger av plan- og bygningsloven § 1-6 at "Iverksetting av tiltak som omfattes av denne lov, kan bare skje dersom de ikke er i strid med lovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, jf. kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse".

Tiltak i strid med kommuneplanens arealdel eller reguleringsplanen må behandles som dispensasjonssak iht. reglene i plan- og bygningsloven kapittel 19.

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 at kommunen *kan* innvilge søknad om dispensasjon dersom følgende vilkår er oppfylt:

- 1) *Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt.*

og

- 2) *Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.*

Begge vilkårene i dispensasjonsbestemmelsen må være oppfylt for at kommunen skal ha rettslig grunnlag for å innvilge søknad om dispensasjon. Det er imidlertid ingen som har rettskrav på å få innvilget slik søknad. Selv om vilkårene er oppfylt kan kommunen derfor avslå dispensasjonssøknaden dersom det vurderes at dispensasjon ikke bør gis i det enkelte tilfellet.

1. Dispensasjon fra byggeforbudssonen langs vassdrag

Tiltakshavers begrunnelse

Tiltaket gjelder etablering av ny gangforbindelse mellom nordøstlig Vestsidvegen og eksisterende infrastruktur, slik det er beskrevet i søknad om rammetillatelse og vist i vedlagte tegninger, kart og illustrasjoner.

Byggeforbudet langs vassdrag har som formål å sikre vegetasjonssone, flomforebygging og landskapsestetikk. Det omsøkte tiltaket er begrenset og tilpasset terrenget, og krever ikke omfattende inngrep i vassdragsbeltet. Vegetasjon og erosjonsbarrierer opprettholdes, og høyvannsnivå og flomutsatte områder påvirkes ikke nevneverdig. Vassdragets økologiske funksjon og landskapsmessige kvaliteter bevares, slik bestemmelsen forutsetter.

Tiltaket gir økt trafiksikkerhet for bussreisende og fotgjengere, særlig ved av- og påstigning av buss. Det reduserer risikoen for ulykker i et område med økende trafikkthet. Ulempene er små og begrenset til visuelle endringer, som veier opp mot de betydelige samfunnsmessige fordelene.

Høringsuttalelser fra statlige og regionale myndigheter

Søknad er ikke sendt på høring til andre myndigheter fordi saken ikke anses å påvirke deres interesser.

Kommunens vurdering av søknad om dispensasjon

1.1 Blir hensynene bak bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser vesentlig tilsidesatt ved å innvilge søknad om dispensasjon?

Hensynene bak byggeforbudssonen langs Randsfjorden er i hovedsak knyttet til å sikre vassdragsnære arealer mot inngrep som kan skade kantvegetasjon, påvirke vannmiljøet, endre erosjonsforhold eller redusere kantsonens funksjon som økologisk buffersone. Byggeforbudssonen skal også bidra til å redusere risiko knyttet til flom, og sikre at terrenginngrep ikke forringer vassdragets naturlige prosesser og beskyttelsesfunksjoner.

I dette tilfellet ligger tiltaket innenfor et område som allerede er utbygd og teknisk preget gjennom eksisterende holdeplass, vegareal og infrastruktur. Det etableres ikke nye terrenginngrep eller konstruksjoner som trekkes nærmere Randsfjorden enn det som allerede er etablert som veg- og kollektivområde. Fortauet etableres som en mindre tilpasning i direkte tilknytning til eksisterende samferdselsflate, uten inngrep i kantvegetasjon eller terreng i retning vassdraget. Det reduserer risikoen for negative miljømessige eller landskapsmessige virkninger.

Når det gjelder plan- og bygningslovens formålsbestemmelse (§ 1-1), støtter tiltaket opp under hensynene til bærekraftig utvikling, klimahensyn, gode og trygge omgivelser, og effektiv arealbruk. Elektrifisering av kollektivtransport er et sentralt nasjonalt, regionalt og kommunalt mål. Utbyggingen skjer innenfor et eksisterende kollektivpunkt og innebærer derfor ikke ny arealdisponering langs vassdraget, men en effektiv utnyttelse av allerede bebyggt areal. Dette er i tråd med prinsippet om areal- og ressursøkonomisering.

Når det gjelder nasjonale og regionale interesser, berører tiltaket særlig hensynet til vannmiljø og klimatiltak. Ettersom tiltaket ikke medfører inngrep i kantsonen eller nye fysiske tiltak mot Randsfjorden, vurderes det ikke å være i konflikt med vannforskriftens mål om å hindre forringelse av vannforekomster. Tiltaket støtter samtidig opp under statlige føringer for reduserte klimagassutslipp og satsning på elektrifisering av kollektivtransport.

På denne bakgrunn vurderes det at hensynene bak byggeforbudssonen langs Randsfjorden ikke blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket skjer innenfor et allerede utbyggt og teknisk preget område uten at viktige miljø- eller landskapsverdier berøres. Klimamessige og transportpolitiske mål styrkes. Det samme gjelder hensynene i pbl. § 1-1 og relevante nasjonale og regionale føringer. Tiltaket oppfyller derfor vilkåret i pbl. § 19-2 første ledd om at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke settes vesentlig til side.

1.2 Er fordelene ved å innvilge dispensasjonssøknaden klart større enn ulempene ved dette?

I denne saken er fordelene i hovedsak knyttet til god areal- og ressursdisponering. Tiltaket skjer innenfor et område som allerede er utbyggt som kollektivholdeplass og samferdselsareal. Ved å etablere fortauet på eksisterende teknisk flate unngås ytterligere arealbruk nær Randsfjorden, og tiltaket innebærer ingen ny nedbygging av natur- eller landbruksarealer. Dette er i tråd med kommuneplanens føringer om bærekraftig arealbruk og prioritering av gjenbruk av eksisterende infrastruktur.

Tiltaket bidrar også vesentlig til elektrifisering av kollektivtransporten gjennom etablering av ladeinfrastruktur og funksjonelle fasiliteter for busstriften. Dette gir klare klima- og miljøgevinster og styrker et kollektivtilbud som er i tråd med kommunale, regionale og statlige mål om utslippsreduksjon og mer bærekraftig mobilitet. Dette fremstår som et tungtveiende fordelselement i vurderingen.

Når det gjelder ulempene ved å dispensere fra byggeforbudssonen, vurderes disse som små i denne saken. Tiltaket innebærer ingen inngrep i kantvegetasjon eller terreng som kan påvirke Randsfjorden negativt. Det foreligger en naturfarevurdering som viser at tiltaket ikke berører flomsoner,

og at det ikke oppstår risiko for endrede vannforhold. Det skjer ingen utvidelse av byggeområdet mot vassdraget, og tiltaket endrer ikke forholdene for vannmiljø, erosjon eller landskap.

De potensielle ulempene som gjenstår, er derfor begrensede og av en slik karakter at de ikke kan anses å veie tyngre enn fordelene. Tiltaket representerer ingen svekkelse av hensynene byggeforbudssonen skal ivareta.

På bakgrunn av en samlet vurdering anses fordelene – særlig knyttet til arealeffektivitet, styrking av kollektivtransporten og betydelige klima- og miljøgevinster – som klart større enn de begrensede ulempene forbundet med dispensasjonen. Vilåret i pbl. § 19-2 andre ledd er dermed oppfylt.

Begge vilkårene for å innvilge søknad om dispensasjon, jf. plan- og bygningsloven § 19-2, er oppfylt.

1.3 Kan-vurderingen

Når vilkårene for å innvilge søknad om dispensasjon er oppfylt, må kommunen gjøre en konkret skjønnsmessig vurdering av om søknaden bør innvilges i det enkelte tilfellet.

I denne saken skjer tiltaket innenfor et allerede etablert samferdselsområde der dagens bruk er knyttet til kollektivtransport og teknisk infrastruktur. Området fremstår som utbygd og bearbeidet, og tiltaket utgjør en naturlig videreføring av eksisterende funksjoner. Det innebærer ingen omdisponering av nye arealer og ingen utvidelse inn mot uberørt vassdragsnært terreng. Samlet sett tilsier vurderingene i punkt 1.1 og 1.2 at tiltaket både miljømessig og arealmessig kan aksepteres uten konflikt med overordnede planhensyn.

I en kan-vurdering må kommunen også vurdere mulig presedens. En dispensasjon bør ikke legge til rette for at byggeforbudssonen langs Randsfjorden gradvis uthules eller svekkes som planverktøy. I denne saken vurderes presedensrisikoen som begrenset. Tiltaket er avgrenset til et offentlig samferdselsområde og er utelukkende knyttet til infrastruktur for kollektivtrafikk. Det er dermed ikke sammenlignbart med tiltak som nye private bygg, utvidelser av næringsarealer eller andre tiltak som typisk kan gi press på strandsonen. Tiltaket er av ren teknisk karakter og ikke egnet til å skape forventning om at kommunen vil tillate tilsvarende unntak for andre typer tiltak i strandsonen.

Det må også vurderes om dispensasjonen vil bidra til en uheldig uthuling av byggeforbudssonens intensjon. I denne saken er det ikke tilfellet. Tiltaket medfører ingen nye terrenginngrep, ingen privatisering eller endret tilgjengelighet til strandsonen og ingen påvirkning av kantvegetasjon eller vannmiljø. Byggeforbudssonens formål står derfor fast, og en dispensasjon her vil ikke svekke dens legitimitet.

På denne bakgrunn vurderer kommunen at dispensasjon kan gis uten at det skaper uheldig presedens, svekker hensynene bak kommuneplanens

bestemmelser eller fører til uforutsigbar praksis. Tiltaket er snevert, teknisk begrunnet og knyttet til et offentlig formål, og dispensasjon fremstår som både forsvarlig og hensiktsmessig i denne saken.

4.4 Konklusjon

Gran kommune har vurdert søknad om dispensasjon fra byggeforbudssonen etter vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2, og konkluderer med at disse er oppfylt. Kommunen vurderer videre at søknad om dispensasjon bør innvilges i dette tilfellet.

2. Dispensasjonsbehandling for plassering av bygg nærmere offentlige vann- og avløpsledninger

Tiltakshavers begrunnelse

Bestemmelsen om 4 meters avstand skal sikre tilgang, vedlikehold og redusert risiko for skade på VA-ledninger. Servicebygget planlegges med grunne fundamenter og tekniske løsninger som gjør det mulig å opprettholde tilkomst og vedlikehold. Kommunen er orientert om tiltaket, og det er lagt opp til kompenserende løsninger som ivaretar drift og sikkerhet.

Tiltaket muliggjør oppføring av servicebygg for sjåfører med toalettfasiliteter, noe som er nødvendig for operativ bussdrift og et godt arbeidsmiljø. Det støtter overordnede mål for elektrifisering av kollektivtransport og gir vesentlig forbedret funksjonalitet. Ulempene er begrenset til redusert avstand til VA-ledninger, men dette avbøtes gjennom tekniske tiltak. Samfunnsmessige og driftsmessige fordeler er betydelig større enn den tekniske risikoen.

Høringsuttalelser

Søknad er sendt på høring til Vann- og avløpsetaten i kommunen for uttalelse ifb. med plassering av servicebygget nærmere vann- og avløpsledninger enn 4 meter. De har uttalt følgende:

Vi aksepterer at servicebygget plasseres med en avstand på minimum 2,2 meter fra ytterkant av hovedledning. Dette forutsetter at bygget fundamenteres til kote 134,00 moh.

Kommunens vurdering av søknad om dispensasjon

2.1 Blir hensynene bak bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser vesentlig tilsidesatt ved å innvilge søknad om dispensasjon?

KPA § 1.10.2 fastsetter et generelt krav om at bygg- og anleggstiltak ikke skal plasseres nærmere offentlig vann- og avløpsledning enn 4 meter, målt horisontalt og vertikalt fra ytterkant rør. Bestemmelsen skal sikre tilgjengelighet for drift og vedlikehold, samt redusere risiko for skader på

kritisk infrastruktur. Kravet er også begrunnet i behovet for sikkerhet ved framtidig oppgraving og forutsigbarhet for teknisk drift.

I denne saken omsøkes servicebygget plassert med en minsteavstand på 2,2 meter til kommunal VA-ledning. En slik avstand representerer et avvik fra kommuneplanens klare krav. Etter dialog med kommunal vann- og avløpsavdeling er det bekreftet at de normalt ikke tillater avvik fra 4-meterskravet, men at ulempene kan aksepteres dersom bygget fundamenteres ned til samme nivå som VA-nettet. Dette vil fjerne risikoen for setningsskader eller kollisjon med bygget ved framtidig utskifting av ledningen – som er hovedhensynet bak bestemmelsen.

Med denne kompensierende tekniske løsningen vurderes det at hensynene bak bestemmelsen ikke vesentlig tilsidesettes, ettersom tilgang til rør og sikkerhet ved framtidig gravearbeid i praksis ivaretas.

Tiltaket påvirker heller ikke andre hensyn etter pbl. § 1-1, som helse, sikkerhet, klima eller effektiv arealbruk. Servicebygget etableres på allerede preget samferdselsareal og innebærer ingen nye inngrep utover tilpasningen til eksisterende VA-infrastruktur.

4.2 Er fordelene ved å innvilge dispensasjonssøknaden klart større enn ulempene ved dette?

Tiltaket er en nødvendig del av ladeinfrastrukturen og legger til rette for gode arbeidsforhold for bussjåfører gjennom et lite servicebygg med toalettfasiliteter. Dette er et viktig element for en effektiv og stabil kollektivdrift. Tiltaket støtter opp under kommunale, regionale og nasjonale mål om elektrifisering av kollektivtrafikken, og dermed klimavennlig og bærekraftig transportutvikling.

Fordelene er betydelige og har både samfunnsmessig og driftsmessig verdi. Når det gjelder ulempene, knytter disse seg primært til redusert adkomst til VA-anlegget ved framtidig vedlikehold. Denne ulempen reduseres vesentlig ved at bygget fundamenteres til korrekt nivå, slik VA-avdelingen har krevd. Med en slik løsning opprettholdes muligheten for trygg og sikker oppgraving uten risiko for skade på bygget. Det gjenstår da ingen vesentlige negative konsekvenser for drift, sikkerhet eller infrastruktur.

Etter en samlet vurdering er fordelene ved å tillate redusert avstand klart større enn ulempene.

1.3 Kan-vurderingen

Når vilkårene for å innvilge søknad om dispensasjon er oppfylt, må kommunen gjøre en konkret skjønnsmessig vurdering av om søknaden bør innvilges i det enkelte tilfellet.

I denne saken skjer tiltaket på et offentlig samferdselsområde hvor infrastrukturen for kollektivtransport allerede eksisterer. Servicebygget fremstår som en naturlig og nødvendig del av ladeanlegget, og tiltaket innebærer ingen ny arealdisponering utover funksjonell komplettering av eksisterende anlegg. Presedensrisikoen vurderes som svært liten, da dispensasjonen gjelder et teknisk bygg som er direkte knyttet til kollektivtrafikkens drift, og ikke er et tiltak som typisk kan overføres til private eller kommersielle utbyggingssituasjoner.

Det tekniske avviket (2,2 m i stedet for 4 m) håndteres på en måte som fullt ut ivaretar driftshensynene, og en dispensasjon vil ikke uthule eller svekke KPA-bestemmelsen i andre saker. Hensynene bak 4-meterskravet beholdes reelt sett gjennom fundamenteringsløsningen. På denne bakgrunn vurderes det at dispensasjon kan gis uten negative presedensvirkninger eller svekkelse av kommuneplanens styringskraft.

Aktsomhetsområde for flom

Tiltaket er ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Naturfareforholdene for tiltaket er vurdert i Multiconsults rapport «*Naturfarevurdering: flom og stormflo – Bjonerøa*» datert 13.01.2026. Rapporten viser at terrenget i tiltaksområdet ligger på kote 137,2–137,4, mens dimensjonerende 20-årsflom etter TEK17 sikkerhetsklasse F1 er beregnet til kote 135,5. Det fremgår videre at området ikke påvirkes av stormflo. På bakgrunn av dette vurderes tiltaket å ha tilstrekkelig sikkerhet mot flom og stormflo i samsvar med TEK17 § 7-2, og at det ikke medfører endringer som kan forverre vannforholdene eller naturfarebildet i området.

Tiltakets visuelle kvaliteter

Tiltaket vurderes å ha gode visuelle kvaliteter, både i utforming og i tilpasningen til sin funksjon, så vel som til de bygde og naturlige omgivelsene på stedet. Etter kommunens vurdering oppfyller det dermed kravene til estetisk utforming i plan- og bygningsloven § 29-2.

Registrering i Matrikkelen

Servicebygget vil få eget bygningsnummer i Matrikkelen som er landets offisielle register over fast eiendom, herunder bygninger, boliger og adresser.

Det legges inn følgende bebygd areal (BYA) og bruksareal (BRA) for bygget:

BYA for bygget	5,9m²
BRA for bygget	5m²

Rammetillatelsen gis på grunnlag av følgende mottatte dokumentasjon:

Dokument	Beskrivelse, tegn.nr., målestokk	Dato/rev. dato	Mottatt dato
Situasjonsplan:	1:500	28.03.25	19.12.25
Fasadetegninger:	E5	Udatert	19.12.25
Plantegning:	E5, målsatt	Udatert	19.12.25
Snitt:	E5, målsatt	Udatert	19.12.25
Gjennomføringsplan:	Versjon 1	19.12.25	19.12.25
Annen dokumentasjon:	Utredning av flomfare Følgebrev	13.01.26 19.12.25	15.01.26 19.12.25

Byggtekniske krav og produktdokumentasjon

Vi minner om at hvis vi ikke har gitt dispensasjon eller unntak fra tekniske krav i rammetillatelsen, må alle krav i byggteknisk forskrift (TEK17) oppfylles.

Vi forutsetter at produkter som blir benyttet i byggverket, har nødvendig produktgodkjenning, og at produktsertifikatene samsvarer med de produktene som faktisk blir benyttet.

Pris for saksbehandlingen

§	Beskrivelse	Antall	Beløp
3-2	Grunngebyr	1	2890,-
3-3	Registreringsgebyr	1	720,-
3-8-1-6	Annen type konstruksjon og anlegg	1	14470,-
3-11	Dispensasjon fra byggeforbudssonen	1	21700,-
3-11	Dispensasjon fra andre forhold i plan (avstand fra VA nett)	1	21700,-
	Totalt gebyr å betale		61480,-

Vi sender fakturaen i eget brev. Kommunens prisliste for plan- og byggesaker finner du på kommunens nettside www.gran.kommune.no.

Du kan klage på vedtaket

Du må sende klagen som brev eller e-post til postmottak@gran.kommune.no eller Gran kommune, Postboks 41, 2714 Jaren, senest 3 uker etter at du mottar dette vedtaket.

Aktuelt lovverk

Tillatelse: Plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-3, og § 21-4

Klage: Forvaltningslovens §§ 28 og 29, plan- og bygningslovens § 1-9

Med vennlig hilsen

Tor Håkon Haugen
saksbehandler byggesak

Anne Borge Dahl
Enhetsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
Gebyr 9-61

Mottakere:
Multiconsult Norge AS, Sofie Vik

Kopi til:
RUTER AS, Pål Espen Jensen